| SCHEDA AZIONE N. 1 | IA 1 | |
|---------------------------|---|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 | |
| TITOLO AZIONE | Interventi di sfalcio per la conservazione dell'habitat 6210 | |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) | |
| | ☐ regolamentazione (RE) | |
| | ☐ incentivazione (IN) | |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) | |
| | □ programma didattico (PD) | |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale | |
| | ■ Localizzata: Prati carlina, Cascina del Comune | |
| COMUNE | Serle | |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | | |
| Stato attuale e | Ai "Prati della Carlina" generale abbandono dello sfalcio, attualmente solo | |
| contestualizzazione | pascolo mal gestito. | |
| dell'azione nel PdG | Alla Cascina del Comune utilizzo blando. | |
| Indicatori di stato | Macchie di <i>Brachipodium rupestre</i> , invasioni arbustive | |
| Finalità dell'azione | Conservazione dell'habitat prativo abbandonato | |
| Descrizione dell'azione e | Gli interventi sono riconducibili a sfalcio che deve essere regolare e | |
| programma operativo | scaglionato con lunghi periodi di intervallo per favorire la piena fioritura, ricca fonte di nettare e polline per gli insetti, lo sviluppo completo delle piante da conservare e favorire la cova di uccelli terricoli. Per i brometi ubicati ai "prati della Carlina" ed alla "Cascina del Comune" si prevedono i seguenti interventi da realizzarsi per alcuni anni consecutivi: a. Uno sfalcio prestivo (aprile-maggio) solo nelle parti di prato dove risulta necessario sfavorire graminacee dominanti e infestanti quale il brachipodio, pianta stolonifera che rapidamente forma macchie dense diminuendo drasticamente la biodiversità. b. Un secondo sfalcio tardivo (agosto) su tutta la superficie, questo ritardo risulta necessario per favorire le orchidee e assicurare il completamento del ciclo riproduttivo delle specie più sensibili; parte del fiorume ottenuto verrà conservato e utilizzato per gli spagli successivi previsti dai progetti. Questo secondo sfalcio dovrà essere scaglionato per prolungare l'inseminazione delle piante ed evitare di danneggiare in un sol colpo tutta la fauna; tralasciando delle aree nei pressi di siepi, muretti o margini boschivi diradati per mantenere una struttura complessa del prato con | |

| | zone ecotonali in successione seminaturale per consentire il ricovero, cova |
|-------------------------------|--|
| | o nutrimento di avifauna, entomofauna, erpetofauna; |
| | c. È necessario l'utilizzo di falciatrici a barra (le rotative uccidono |
| | maggiormente l'entomofauna); |
| | d. Inoltre è richiesto di seccare il fieno al suolo per favorire la |
| | disseminazione e l'abbandono spontaneo di larve e bruchi. |
| | È possibile effettuare anche il pascolo del bestiame solo se estensivo. |
| Verifica dello stato di | Diminuzione delle macchie di Brachipodio e degli arbusti invasivi |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento dello stato di conservazione dell'habitat, recupero superfici |
| | marginali di habitat. |
| Interessi economici coinvolti | Proprietari privati dei terreni, proprietari degli equini al pascolo. |
| Soggetti competenti | Proprietà private e Comune di Serle |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Sfalci a partire dal primo anno dall'approvazione del piano |
| Stima dei costi | 800€/ha anno + IVA di superficie (compenso operai, progettista, direttore |
| | dei lavori, spese mezzi agricoli), 3000€ acquisto mezzi (barra falciatrice, |
| | materiali vari). Complessivamente Al PRATI DELLA CARLINA E ALLA |
| | CASCINA DEL COMUNE l'intervento interessa circa 2,5 ettari. |
| | Da valutare eventualmente l'affidamento del lavoro a terzi. |
| Riferimenti programmatici e | PSR, Life PLUS, LR 86/83, Progetto Speciale Agricoltura |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione dell'habitat e |
| habitat e specie | delle specie ivi presenti. |

| TITOLO AZIONE Recupero superfici arbustate nell'habitat 6210 ai "Prati della Carlina" ed alla "Cascina del Comune" TIPOLOGIA AZIONE ■ intervento attivo (IA) □ regolamentazione (RE) □ incentivazione (IN) □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) □ programma di diattico (PD) LOCALIZZAZIONE ■ Localizzata: Prati carlina, Cascina del Comune Serle STRALCIO CARTOGRAFICO Serle STRALCIO CARTOGRAFICO Le indagini hanno dimostrato che la superficie a prato è diminuita negli ultimi 30 anni. dell'azione nel PdG Indicatori di stato Finalità dell'azione Descrizione dell'azione e programma operativo Il recupero a prato degli arbusteti è da effettuarsi per fasi successive eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquilina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Nevi e rosa canina Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Specie vegetale infestante Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Specie vegetale infestante Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Specie vegetale infestante Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Specie vegetale infestante | SCHEDA AZIONE N. 2 | IA 2 | |
|---|-----------------------|---|--|
| TIPOLOGIA AZIONE | CODICE E NOME SITO | IT 2070018 | |
| TIPOLOGIA AZIONE intervento attivo (IA) regolamentazione (RE) incentivazione (IN) programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) programma didattico (PD) COMUNE | TITOLO AZIONE | Recupero superfici arb | ustate nell'habitat 6210 ai "Prati della |
| regolamentazione (RE) incentivazione (IN) programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) programma didattico (PD) | | Carlina"ed alla "Cascin | a del Comune" |
| Incentivazione (IN) programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) programma didattico (PD) | TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA | A) |
| DCALIZZAZIONE | | ☐ regolamentazione (R | E) |
| LOCALIZZAZIONE Generale Localizzata: Prati carlina, Cascina del Comune Serle STRALCIO CARTOGRAFICO Le indagini hanno dimostrato che la superficie a prato è diminuita negli ultimi 30 anni. Le indagini hanno dimostrato che la superficie a prato è diminuita negli ultimi 30 anni. Diminuzione dell'azione ell'azione ell'azione e programma operativo Descrizione dell'azione el Programma operativo Ripristino e conservazione dell'habitat Il recupero a prato degli arbusteti è da effettuarsi per fasi successive eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquilina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Rovi e rosa canina Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | | ☐ incentivazione (IN) | |
| Generale | | ☐ programma di monit | oraggio e/o ricerca (MR) |
| Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Descrizione dell'azione e programma operativo Specie vegetale infestante Specie vegetale infestante Localizzata: Prati carlina, Cascina del Comune Serle Le indagini hanno dimostrato che la superficie a prato è diminuita negl ultimi 30 anni. Le indagini hanno dimostrato che la superficie a prato è diminuita negl ultimi 30 anni. Diminuzione della copertura arbustiva di margine Ripristino e conservazione dell'habitat Il recupero a prato degli arbusteti è da effettuarsi per fasi successive eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquilina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | | ☐ programma didattico | o (PD) |
| Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Pinalità dell'azione e programma operativo Diminuzione della copertura arbustiva di margine Pinalità dell'azione e programma operativo Diminuzione della copertura arbustiva di margine Pinalità dell'azione e programma operativo Il recupero a prato degli arbusteti è da effettuarsi per fasi successive eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquilina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale | |
| Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Finalità dell'azione e programma operativo Bescrizione dell'azione e programma operativo Bi recupero a prato degli arbusteti è da effettuarsi per fasi successive eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquillina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Priù sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | | ■ Localizzata: Prati ca | arlina, Cascina del Comune |
| Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Pinalità dell'azione e programma operativo Diminuzione della copertura arbustiva di margine Ripristino e conservazione dell'habitat Il recupero a prato degli arbusteti è da effettuarsi per fasi successive eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquilina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi e densa, taglio con decespugliatore a rotativa). **Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi e densa, taglio con decespugliatore a rotativa). **Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | COMUNE | Serle | |
| contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Diminuzione della copertura arbustiva di margine Ripristino e conservazione dell'habitat Il recupero a prato degli arbusteti è da effettuarsi per fasi successive eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquilina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | STRALCIO CARTOGRAFICO | | |
| Indicatori di stato Diminuzione della copertura arbustiva di margine | contestualizzazione | _ | ostrato che la superficie a prato è diminuita negli |
| Finalità dell'azione Descrizione dell'azione e programma operativo Il recupero a prato degli arbusteti è da effettuarsi per fasi successive eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquilina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Misure di contenimento Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | | Diminuzione della cone | ertura arbustiva di margine |
| Descrizione dell'azione e programma operativo Il recupero a prato degli arbusteti è da effettuarsi per fasi successive, eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquilina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Misure di contenimento Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | | | |
| eliminando dapprima la copertura di rovi e delle specie infestanti, qual cardi e felce aquilina intervenendo a macchia di leopardo, mantenendo la fascia ecotonale articolandola ondulando i confini prato-bosco. Specie vegetale infestante Misure di contenimento | | + ' | |
| Misure di contenimento Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | programma operativo | eliminando dapprima la cardi e felce aquilina in | a copertura di rovi e delle specie infestanti, quali atervenendo a macchia di leopardo, mantenendo |
| Più sfalci durante il periodo vegetativo soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | | Specie vegetale | Misure di contenimento |
| soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). • Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. | | infestante | Wilsure di Contenimento |
| Felce aquilina • Falciare 2 o 3 volte all'anno non appena le foglie iniziano a srotolarsi. | | | soprattutto dei giovani stoloni del rovo (dove la copertura dei rovi è densa, taglio con decespugliatore a rotativa). • Sradicamento delle piante totale o il più profondo possibile. • Falciare 2 o 3 volte all'anno non appena |

| | germogli in primavera. • Pascolare regolarmente. |
|---|--|
| | Gli effetti visibili di tali misure si riscontrano solo dopo 5-6 anni. |
| | Cardi • Più sfalci durante il periodo vegetativo. |
| | Sradicamento della pianta. |
| | (ai prati della |
| | Carlina) |
| | L'eventuale estirpazione deve essere seguita prima possibile da una sistemazione del cotico erboso e dallo spaglio con fiorume rigorosamente locale. |
| | Biancospino e pruno selvatico sono meno invasive e fonte di alimentazione e rifugio per la fauna, è bene eliminare solo alcuni esemplari procedendo con lo sfalcio annuale durante il periodo vegetativo. |
| | Il nocciolo nelle zone più fertili rapidamente conquista il prato abbandonato, è necessario procedere ad una eliminazione tramite taglio a raso ripetuto negli anni, sicuramente nessun diserbo, in alcuni casi si può procedere alla cercinatura con rilascio dell'albero morto in piedi: un'habitat ideale per l'entomofauna e per la posta dell'avifauna. È importante agire per tempo, prima che l'arbusteto rado si chiuda in un denso corileto (come peraltro è già avvenuto in molte zone). Il recupero a prato sarà facilitato sui versanti solatii. |
| | La presenza del brugo non è da eliminare ma da contenere procedendo con lo sfalcio discontinuo ondulando i confini. |
| Verifica dello stato di | Diminuzione degli arbusti invasivi, verifica della superficie dove si è |
| attuazione/avanzamento dell'azione | verificato l'intervento |
| Risultati attesi | Ripristino e mantenimento della copertura erbacea nei prati colonizzati |
| | da invasioni arbustive a causa dell'abbandono |
| Interessi economici | Privati proprietari |
| coinvolti Soggetti competenti | Proprietà di Privati, Comune di Serle |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Prevedere un piano di intervento dilazionato negli anni (almeno 3 anni |
| r | consecutivi) |
| Stima dei costi | 1000€/ha anno + IVA di superficie (compenso operai, progettista, |
| | direttore dei lavori, spese mezzi agricoli), 2000€ acquisto mezzi |
| | (decespugliatore, materiali vari). Complessivamente sono circa 3 ettari. |
| DIC 1 | Da valutare eventualmente l'affidamento del lavoro a terzi. |
| Riferimenti programmatici | PSR, Life PLUS, LR 86/83, Progetto Speciale Agricoltura |
| e linee di finanziamento Valutazione incidenza su | Incidenza positiva Interventi finalizzati alla concernazione dell'hebitat e |
| habitat e specie | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione dell'habitat e delle specie ivi presenti. |
| nabitat e specie | uene specie ivi presenti. |

| SCHEDA AZIONE N. 3 | IA 3 | |
|---|---|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 | |
| TITOLO AZIONE | Interventi di sfalcio per la conservazione dell'habitat 6210* PRIORITARIO nell'area dei capanni da caccia e zone adiacenti | |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) | |
| | ☐ regolamentazione (RE) | |
| | □ incentivazione (IN) | |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) | |
| | □ programma didattico (PD) | |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale | |
| | □ Localizzata | |
| COMUNE | Serle | |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | | |
| Stato attuale e | Buona conservazione in generale per l'utilizzo attivo delle aree, alcuni | |
| contestualizzazione | capanni sono abbandonati. É necessaria la gestione costante | |
| dell'azione nel PdG | trattandosi di piccole e preziose aree prative circondate da bosco. | |
| Indicatori di stato | Presenza di specie dei prati magri, presenza di orchidee. | |
| Finalità dell'azione | Conservazione dell'habitat. | |
| Descrizione dell'azione e programma operativo | Per i preziosi lembi di mesobrometo nei pressi dei numerosi e diffusi capanni di caccia è sufficiente lo sfalcio tardivo e la pulitura annuali, che peraltro già sono realizzati dai fruitori durante la stagione venatoria. Oltre la linea dei "secchi o posatoi" (sul confine dell'area del capanno, equidistanti dalla baracca, sono disposte piante d'alto fusto, regolarmente spaziate che supportano i cosiddetti "secchi"; costituiti da rami o da appoggi artificiali per gli uccelli che si vengono a posare, attirati dai richiami e dalla pulizia dell'area) generalmente i capannisti tengono pulito il bosco dalle foglie, dagli arbusti, dal sottobosco in genere, compresa la rinnovazione, al fine di poter ritrovare facilmente gli uccelli morti o feriti che cadono all'esterno del cosiddetto capanno, nello spazio di circa 15-20 m lineari tra i secchi ed il bosco. All'interno della corona circolare di profondità massima di 15-20 ml, misurata radialmente dalla linea immaginaria dei "secchi, " sono permessi esclusivamente interventi di pulizia del sottobosco, con il taglio delle piante appartenenti alle specie arbustive con netta preferenza del nocciolo, cercando di mantenere le specie a bacche quali Crataegus monogyna, Rosa canina, Prunus spinosa, llex aquifolium. In | |

| | quest'area è permessa la pulizia del sottobosco con l'asportazione delle foglie e dei rami secchi, l'eventuale semina di specie erbacee esclusivamente con miscugli di prato stabile locale. Tale pratica rallenta, |
|---------------------------|---|
| | se non addirittura evita, il progressivo inarbustamento del prato. |
| Verifica dello stato di | Verifica del non avanzamento delle specie arbustive. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento dello stato di conservazione dell'habitat. |
| Interessi economici | Cacciatori, Privati proprietari, Comune di Serle |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Privati, Comitati di Caccia, Comune di Serle. |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Da realizzarsi ogni anno |
| Stima dei costi | Per i capanni gestiti dai privati: possibile incentivo |
| | Per i capanni abbandonati: 1000€/anno per capanno il primo anno, |
| | successivamente 500€/anno. Ogni area di capanno è ampia circa 1ha. |
| Riferimenti programmatici | PSR, Life PLUS, LR 86/83, Progetto Speciale Agricoltura |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione dell'habitat e |
| habitat e specie | delle specie ivi presenti. |

| SCHEDA AZIONE N. 4 | IA 4 |
|---------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Interventi di concimazione e sfalcio per la conservazione dell'habitat |
| | 6510 |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | |
| Stato attuale e | Lo stato di conservazione è buono ma per conservarlo è da evitare |
| contestualizzazione | l'abbandono delle pratiche agricole locali. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Presenti le specie tipiche di 6510. |
| Finalità dell'azione | La conservazione dell'habitat. |
| Descrizione dell'azione e | Si prevede di: |
| programma operativo | •Effettuare uno sfalcio prestivo per indebolire il brachipodio dove |
| | necessario. |
| | •Continuare il pascolo estensivo bovino finora praticato per tutto il |
| | periodo vegetativo. |
| | •Procedere con la concimazione spandendo letame, evitando quella artificiale. |
| | •Se necessario effettuare anche lo sfalcio tardivo. |
| | •L'eventuale spaglio è da effettuarsi esclusivamente con fiorume locale |
| | proveniente quindi dai prati dell'altopiano. |
| Verifica dello stato di | Conservazione delle specie tipiche dell'habitat. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | La conservazione dell'habitat. |
| Interessi economici | Proprietari privati dei terreni, agricoltori locali. |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Privati e Comune di Serle |
| Priorità dell'azione | Media |

| Tempi | Sfalcio e letamazione a partire dal primo anno di approvazione del piano. |
|---------------------------|--|
| Stima dei costi | 600€/ha all'anno+IVA di superficie (compenso operai, progettista, direttore dei lavori e spese dei mezzi agricoli). 3000€ acquisto mezzi (barra falciatrice, materiali vari se non già acquistati con l'azione per la conservazione dell'habitat 6210). Alla cascina del comune si parla di circa 2ha. |
| Riferimenti programmatici | PSR, Life PLUS, LR 86/83, Progetto Speciale Agricoltura |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione dell'habitat e |
| habitat e specie | delle specie ivi presenti. |

| SCHEDA AZIONE N. 5 | IA 5 | |
|---|---|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 | |
| TITOLO AZIONE | Conservazione Habitat 8310: messa in sicurezza e allestimenti didattici | |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■intervento attivo (IA) | |
| | ☐ regolamentazione (RE) | |
| | ☐ incentivazione (IN) | |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) | |
| | programma didattico (PD) | |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale | |
| | □ Localizzata | |
| COMUNE | Serle | |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | | |
| Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG | Non tutte le cavità versano in condizioni ottimali di conservazione, specialmente quelle sfruttate sino a poco tempo fa come ricovero del latte. | |
| Indicatori di stato | Vegetazione invasiva degli ingressi, rifiuti, crolli. | |
| Finalità dell'azione | Recupero delle potenzialità ecosistemiche delle grotte e dei buchi del latte, con possibilità di fruizione didattica controllata di alcuni di questi ultimi. | |
| Descrizione dell'azione e programma operativo | Controllo della stabilità delle volte e degli ingressi con verifiche geotecniche; sistemazione degli elementi ammalorati o pericolanti; sistemazione degli ingressi dei buchi del latte sostituendo le porte in metallo con cancellate atte a far frequentare le cavità dalla fauna (chirotteri); creazione di un circuito didattico dei buchi del latte; creazione di itinerari tematici sulle grotte. | |
| Verifica dello stato di attuazione/avanzamento dell'azione | Aumento e miglioramento dei popolamenti animali in grotta; frequentazione didattica dei buchi del latte. | |
| Risultati attesi | Miglioramento dello stato di conservazione dell'habitat e dei popolamenti faunistici; maggior fruizione dei buchi del latte. | |
| Interessi economici coinvolti | Proprietà pubbliche e private. | |

| Soggetti competenti | Proprietari di fondi, Comune di Serle. |
|--|--|
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | annuale |
| Stima dei costi | € 50.000 iniziali |
| Riferimenti programmatici e linee di finanziamento | PSR, LIFE, Bandi CARIPLO, LR 86/83 |
| Valutazione incidenza su habitat e specie | Incidenza nel complesso positiva. Interventi strutturali di messa in sicurezza o allestimenti didattici verranno valutati singolarmente, a seguito di specifico studio che verifichi la compatibilità dell'intervento con le presenze faunistiche e definisca le tempistiche idonee di intervento. |

| SCHEDA AZIONE N. 6 | IA 6 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Riduzione carico inquinante da reflui zootecnici: realizzazione platee e |
| | vasche di stoccaggio |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | La presenza di allevatori sull'Altopiano comporta necessariamente la |
| contestualizzazione | produzione di reflui zootecnici, solidi e liquidi che dovrebbero essere |
| dell'azione nel PdG | trattati e stoccati secondo quanto previsto dalla vigente normativa. |
| | Sull'Altopiano sono stati rilevati casi di mancanza di adeguati impianti di |
| | trattamento e stoccaggio, e depositi irregolari di reflui solidi sui terreni |
| | agricoli, per periodi superiori a quelli consentiti dalle pratiche di |
| | spandimento. |
| Indicatori di stato | Abbandono reflui solidi sui terreni per l'intera annata. |
| | Mancanza di vasche adeguate di stoccaggio reflui solidi e liquidi. |
| Finalità dell'azione | Limitare il carico di inquinanti organici del sottosuolo e preservare |
| | qualitativamente il sistema di grotte dell'Altopiano. |
| Descrizione dell'azione e | Realizzazione di adeguate vasche di maturazione e stoccaggio dei reflui |
| programma operativo | solidi e liquidi, separate e coperte per evitare apporti idrici e |
| | conseguente dilavamento. |
| Verifica dello stato di | Verifica adeguamento aziende |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| | |
| Risultati attesi | Considerevole diminuzione del potenziale carico inquinante con |
| | maggior tutela della risorsa idrica. |
| Interessi economici | Proprietà private. |
| coinvolti | |
| | |
| Soggetti competenti | Soggetti privati, Comune di Serle. |
| | |
| Priorità dell'azione | ALTA |
| | |
| Tempi | Pluriennale, da concordare con Amministrazione comunale |
| | |
| Stima dei costi | Da definire. |
| | |
| Riferimenti programmatici | PSR, LR 86/83 |
| e linee di finanziamento | |
| | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza nel complesso positiva. Da definire la localizzazione delle |
| habitat e specie | vasche e platee, perché non interferiscano con habitat prativi. |

| SCHEDA AZIONE N. 7 | IA 7 | |
|---------------------------|--|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 | |
| TITOLO AZIONE | Eliminazione rimboschimento conifere particella 14 | |
| TIPOLOGIA AZIONE | X intervento attivo (IA) | |
| | ☐ regolamentazione (RE) | |
| | ☐ incentivazione (IN) | |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) | |
| | □ programma didattico (PD) | |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale | |
| | ■ Localizzata | |
| COMUNE | Serle | |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | Same to the same t | |
| Stato attuale e | Rimboschimento diffuso di abete rosso, vari tipi di abete, | |
| contestualizzazione | Chamaeciparis, in cattive condizioni e senescenza precoce. | |
| dell'azione nel PdG | | |
| Indicatori di stato | Stato fitosanitario del popolamento | |
| Finalità dell'azione | Recupero di habitat a prato e boschi originari | |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nella sostituzione della formazione a conifere varie | |
| programma operativo | con latifoglie autoctone, nate da seme o impiantate, e nell'apertura di | |
| | aree a prato. L'intervento è articolato in due fasi: | |
| | 1. taglio sul 50-60% delle conifere individuate secondo i criteri: | |
| | tagilo sui 50-60% delle confiere individuate secondo i criteri. presenza di rinnovazione di specie locali; | |
| | • condizione di fertilità del suolo; | |
| | condizione di reffinta del suolo, cattive condizioni fitosanitarie delle conifere, | |
| | • senescenza precoce. | |
| | - SCHESCENZA PIECOCE. | |

| | 2. sgombero delle restanti conifere da effettuarsi a 5-7 anni di distanza |
|---------------------------|---|
| | dal primo intervento, quando la rinnovazione si è affermata. |
| Verifica dello stato di | Progressiva rinaturalizzazione degli impianti di conifere e affermazione |
| attuazione/avanzamento | della rinnovazione di latifoglie. |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento dello stato di conservazione dell'habitat forestale e |
| | diversificazione degli habitat con inserimento di aperture a prato, |
| | protezione da infestazione di piante esotiche. |
| Interessi economici | Privati, operatori inseriti nell'Albo delle Imprese |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio, Comunità Montana |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Intervento pluriennale |
| Stima dei costi | 2.000 €/ha anno + IVA di superficie (compenso operatori, progettista, |
| | direttore dei lavori). Complessivamente sono circa 1,8000 ettari |
| | Da valutare altre possibilità di affido del lavoro. |
| Riferimenti programmatici | PSR, LR 86/83, Progetto Speciale Agricoltura |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 8 | IA 8 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Coordinamento per le utilizzazioni degli Usi civici nell'area del SIC |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | |
| | 18 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 |
| Stato attuale e | Riposo colturale determinato da 10 anni di assenza di usi civici. Richiesta |
| contestualizzazione | di legna da ardere da parte dei residenti. Rischio di impoverimento dei |
| dell'azione nel PdG | suoli e dei soprassuoli per eccessivo sfruttamento. |
| Indicatori di stato | Qualità dell'intervento forestale: presenza di rinnovazione naturale |
| | (gamica) e ricaccio delle ceppaie, mantenimento di aree non tagliate |
| Finalità dell'azione | Coordinamento delle utilizzazioni forestali e qualità dell'intervento forestale. |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nell'organizzazione dei tagli di utilizzazione degli |
| programma operativo | usi civici, individuando le migliori tecniche di gestione forestale |
| | sostenibile. |
| | L'intervento prevede: |
| | 1. l'individuazione dei lotti da assegnare, |
| | 2. la contrassegnatura delle piante e delle aree da rilasciare, |
| | 3. la modalità dei tagli e dell'esbosco, |
| | 4. il controllo degli interventi. |
| | I lotti andranno assegnati sulla base delle domande e sulle liste degli anni precedenti. |
| | anni precedenti. |

| Verifica dello stato di | Rispetto delle regole di taglio da parte dei richiedenti, presenza di buona |
|---------------------------|---|
| attuazione/avanzamento | rinnovazione agamica e gamica, presenza di fauna forestale associata. |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Mantenimento della continuità forestale e miglioramento dello stato di |
| | biodiversità specifica dell'habitat forestale. |
| Interessi economici | Operatori inseriti in apposita lista |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio, Comunità Montana |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Intervento a partire dal primo anno dall'approvazione del piano |
| Stima dei costi | 3.000 €/anno + IVA (compenso tecnico forestale). |
| Riferimenti programmatici | PSR, LR 86/83 |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 9 | IA 9 |
|------------------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Allestimento vivaio di fenotipi locali e specie sporadiche |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | Localizzazione non ancora identificata |
| Stato attuale e | Difficoltà a rifornirsi di varietà locali di Quercus, Fagus; assenza di specie |
| contestualizzazione | rare e sporadiche (alberi e arbusti) |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Variabilità delle specie presenti |
| Finalità dell'azione | Mantenimento delle specifiche genetiche dell'area e diversificazione |
| | degli habitat con ricomposizione di specie mancanti. |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nell'impianto di un piccolo vivaio con materiale |
| programma operativo | genetico di provenienza locale e con specie rare o scomparse |
| | sull'altopiano. |
| | Le fasi del progetto sono: |
| | 1. raccolta di semi sull'Altopiano, |
| | 2. formazione di vivaio permanente, |
| | 3. utilizzo delle piante per interventi di ripopolamento, arboricoltura e |
| Varifica della stata di | diversificazione forestale. |
| Verifica dello stato di | Diffusione specie rare e sporadiche |
| attuazione/avanzamento dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento dello stato di biodiversità intraspecifica e di specie della |
| Nisuitati attesi | vegetazione. |
| Interessi economici | Operatori agricoli locali |
| coinvolti | Speciation agricon locali |
| Soggetti competenti | Consorzio |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Intervento a partire dal secondo anno dall'approvazione del piano |
| Stima dei costi | 2.000 € + IVA (compenso operatori, progettista, direttore dei lavori). Da |
| | valutare altre possibilità di affido del lavoro (imprese agricole locali). |
| Riferimenti programmatici | PSR, LR 86/83, Progetto Speciale Agricoltura |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 10 | IA 10 |
|-----------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Realizzazione nuove siepi |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Presenza diffusa sul territorio di recinzioni a filo e filo spinato, |
| contestualizzazione | banalizzazione dei prati, carenza di habitat ecotonali e di connettività. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Presenze arboree e arbustive, presenza faunistica vertebrata e |
| | invertebrata, qualità del paesaggio agro-forestale. |
| Finalità dell'azione | Ricostruzione di una rete che integri il mosaico dell'Altopiano, creando |
| | biotopi per la fauna minore. |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nell'individuare e creare una rete di siepi, |
| programma operativo | mettendo a dimora alberi e arbusti autoctoni. Si prevedono |
| | manutenzione per i primi due anni successivi all'impianto. |
| Verifica dello stato di | Attecchimento delle essenze messe a dimora, aumento presenze |
| attuazione/avanzamento | faunistiche. |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento dello stato di biodiversità specifica. |
| Interessi economici | Operatori agricoli locali |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Intervento pluriennale |
| Stima dei costi | 25.000,00 € (compensi tecnici, materiale vivaistico, contributo |
| | operatori). |
| Riferimenti programmatici e | PSR, LR 86/83, Progetto Speciale Agricoltura |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 11 | IA 11 |
|-----------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Gestione alberi monumentali |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | Vedi Tav. 8 |
| Stato attuale e | Il Consorzio ha recentemente provveduto a censire e riconoscere con |
| contestualizzazione | proprio atto gli alberi monumentali del proprio territorio, per alcuni dei |
| dell'azione nel PdG | quali sono da prevedere interventi di manutenzione e gestione. |
| Indicatori di stato | Vedi schede predisposte per ciascun albero censito. |
| Finalità dell'azione | Effettuare gli interventi necessari per garantire la conservazione degli |
| | alberi monumentali censiti. |
| Descrizione dell'azione e | Sulla base delle necessità evidenziate nelle singole schede elaborate, |
| programma operativo | potranno essere realizzati interventi fitosanitari, di potatura, etc. |
| Verifica dello stato di | Stilare elenco delle priorità di intervento |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Controllo e conservazione degli alberi monumentali |
| Interessi economici | Privati, operatori locali |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio, Comune di Serle |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Intervento pluriennale |
| Stima dei costi | 5.000,00 € iniziali |
| Riferimenti programmatici e | PSR, LR 86/83 |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 12 | IA 12 |
|-----------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Individuazione alberi destinati all'invecchiamento indefinito |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | L'art. 24 del R.R. n. 5/2007 e s.m.i prescrive l'individuazione degli alberi |
| contestualizzazione | da destinare all'invecchiamento indefinito all'interno dei boschi, |
| dell'azione nel PdG | definendo i criteri di scelta. |
| Indicatori di stato | Obbligo normativo |
| Finalità dell'azione | Individuare e contrassegnare gli alberi destinati all'invecchiamento |
| | indefinito. |
| Descrizione dell'azione e | Effettuare ricognizione nei boschi per individuare, contrassegnare e |
| programma operativo | schedare gli alberi selezionati, non coincidenti con gli alberi |
| | monumentali. |
| | |
| Verifica dello stato di | Contrassegnatura alberi sul territorio. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Rilascio alberi contrassegnati |
| Interessi economici | Privati, operatori locali |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio, Comunità Montana |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Intervento pluriennale |
| Stima dei costi | 2.000,00 € |
| Riferimenti programmatici e | LR 86/83, LR 31/2008 e s.m.i., RR 5/2007 e s.m.i. |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 13 | IA 13 |
|-----------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Interventi di ripristino pozze d'abbeverata |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | Vedi Tav. 7 |
| | Pozze in località Carlina e in Val Surde. |
| Stato attuale e | Persistono sul territorio diverse pozze utilizzate in passato per |
| contestualizzazione | abbeverare il bestiame al pascolo o in prossimità degli insediamenti |
| dell'azione nel PdG | agricoli. Attualmente alcune di queste pozze, che rappresentano anche |
| | ambienti preferenziali per la riproduzione di anfibi, versano in stato di |
| | abbandono e interramento. |
| Indicatori di stato | Percentuale di pozze funzionali. |
| Finalità dell'azione | Ripristinare le pozze esistenti per finalità faunistiche e, in alcuni casi, |
| | anche per garantire approvvigionamento idrico per attività di |
| Barrier de Walter | antincendio boschivo. |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nel riaprire le pozze interrate e occluse da depositi |
| programma operativo | vegetali, garantire la presenza costante di acqua nel corso dell'anno con impermeabilizzazione naturale, rinaturalizzazione delle sponde, |
| | deviazione di eventuali dilavamenti da campi e terreni concimati attigui, |
| | monitoraggio presenze di anfibi e rettili. |
| | Le pozze su cui si ritiene prioritariamente di intervenire sono quelle in |
| | località Carlina e in Val Surde. |
| Verifica dello stato di | Funzionalità pozze |
| attuazione/avanzamento | · |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento degli habitat riproduttivi per anfibi e rettili |
| Interessi economici | Privati e pubblici |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Intervento pluriennale |
| Stima dei costi | 20.000€ |
| Riferimenti programmatici e | PSR, LR 86/83, Fondazione Cariplo |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 14 | IA 14 |
|--------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Predisposizione dispositivi salvataggio per batracofauna in migrazione |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ☐ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | Localizzazione presso località Ruchi, meder, Le pozze dei Lacoi (Tavola |
| | 14) |
| Stato attuale e | Fenomeni di migrazione della batracofauna in attraversamento della |
| | strada adiacente alla pozza n. 11, con evidente moria di animali per |
| - | impatto con vetture. |
| | Esemplari deceduti annualmente, principalmente a carico della specie |
| | Bufo bufo |
| | Accertare e definire quantitativamente il fenomeno per programmare e |
| | realizzare interventi di salvataggio stagionali e/o permanenti. |
| | Verificare l'entità del fenomeno, individuando le specie in migrazione nel |
| | periodo primaverile, la consistenza delle popolazioni, l'incidenza dei |
| | decessi. Posizionamento di barriere mobili e/o fisse e passaggi per la |
| | fauna, a monte e a valle della pozza 11, per ridurre i danni provocati dal |
| | traffico automobilistico. Verifica efficacia barriere. |
| | Riduzione numero decessi. |
| dell'azione | Riduzione numero decessi. |
| | Eliminazione criticità localizzata per la fauna anfibia |
| - | Privati e pubblici |
| coinvolti | Tivadi e pabbilo |
| | Consorzio, Comune di Serle |
| | Alta |
| | Intervento pluriennale |
| | 5.000,00 € |
| | LR 86/83, Fondazione Cariplo |
| linee di finanziamento | ' |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. |
| habitat e specie | · |

| SCHEDA AZIONE N. 15 | IA 15 |
|-----------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Avvio riconoscimento del Marchio dei prodotti agro-alimentari |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Presenza di attività agricole, agrituristiche sul territorio da incentivare e |
| contestualizzazione | valorizzare. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Volontà espressa di coinvolgimento e creazione di alternative e |
| | integrazioni al reddito. |
| Finalità dell'azione | Incentivo per gli agricoltori e le aziende locali ad offrire servizi e prodotti |
| | di qualità. |
| Descrizione dell'azione e | Avvio delle procedure per il riconoscimento di un Marchio dei prodotti |
| programma operativo | agro-alimentari locali, valorizzando le produzioni sostenibili e ad elevata |
| | compatibilità ambientale. |
| Verifica dello stato di | Attivazione processo |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Riconoscimento Marchio dei prodotti locali |
| Interessi economici | Privati e pubblici |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio, Comune di Serle, Comunità Montana |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Annuale |
| Stima dei costi | 10.000 € |
| Riferimenti programmatici e | LR 86/83, Progetto Speciale Agricoltura, PSR |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva indiretta per incentivo a gestione e conduzione |
| habitat e specie | sostenibile e compatibile delle attività agricole. |

| SCHEDA AZIONE N. 16 | IA 16 |
|-----------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Costituzione del Servizio Volontario di Vigilanza Ecologica |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Necessità di divulgazione, educazione, presidio del territorio, supporto |
| contestualizzazione | alle attività naturalistiche e didattiche del Consorzio. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Volontà espressa dalla popolazione di coinvolgimento nella gestione |
| | attiva del territorio. Aspettativa espressa di maggior presidio del |
| | territorio e controllo degli illeciti da parte del Consorzio. |
| Finalità dell'azione | Costituire un servizio di Guardie Ecologiche Volontari, operative sul |
| | territorio dell'area protetta. |
| Descrizione dell'azione e | Valutazione dell'opportunità e possibilità di istituire un proprio Servizio |
| programma operativo | di Vigilanza Ecologica o di condividere il personale volontario in forza alla |
| | Comunità Montana . |
| | Sensibilizzazione opinione pubblica e reclutamento volontari. |
| | Organizzazione di un corso di formazione. |
| | Avvio del servizio. |
| Verifica dello stato di | Attivazione processo |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Operatività volontari |
| Interessi economici | Privati e pubblici |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio, Comune di Serle, Comunità Montana |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Annuale |
| Stima dei costi | 25.000 € |
| Riferimenti programmatici e | LR 86/8 |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva indiretta, per presidio del territorio, disincentivo |
| habitat e specie | illeciti, diffusione cultura e sensibilità naturalistica. |

| SCHEDA AZIONE N. 17 | IA 17 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Manutenzione straordinaria della viabilità, della rete sentieristica delle |
| | aree di sosta |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | Generale |
| | ■ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | Parcheggi Ruchi, Fanti e S. Bartolomeo e aree di sosta; strada verso |
| | Valpiana. |
| Stato attuale e | Presenza di criticità legate alla manutenzione della viabilità e alla |
| contestualizzazione | massiccia presenza di visitatori durante la stagione favorevole e nei |
| dell'azione nel PdG | week-end, che determinano pressioni antropiche sugli ambienti naturali |
| | e limitrofi alle abitazioni di privati. |
| Indicatori di stato | Affluenza turistica |
| Finalità dell'azione | Interventi di messa in sicurezza, riqualificazione dei parcheggi esistenti e |
| | di alcuni tratti della viabilità; dotazione di servizi igienico-sanitari nelle |
| | aree di sosta. |
| Descrizione dell'azione e | Realizzazione di interventi di manutenzione straordinaria della viabilità |
| programma operativo | di servizio, della rete sentieristica delle aree di sosta: |
| programma operance | a. Parcheggio Ruchì: riqualificazione parcheggio, ripristino muro di |
| | contenimento (€ 50.000); |
| | b. Parcheggio Fanti: eliminazione specie alloctone, regimazione idrica |
| | delle acque superficiali, delimitazione spazi macchina, |
| | posizionamento punto informativo, posizionamento totem di accesso |
| | all'Area protetta (€ 20.000); |
| | c. Parcheggio san Bartolomeo: riqualificazione e migliorie generali(€ |
| | 10.000); |
| | d. area di sosta attrezzata esistente adiacente il Parcheggio Alpini: |
| | riqualificazione generale, delimitazione con staccionate in legno per |
| | sicurezza, regimazione delle acque di scorrimento superficiale (€ |
| | 20.000); |
| | e. Posizionamento guard-rail di sicurezza lungo la strada in località |
| | Valpiana (€ 10.000); |
| | f. Allestimento attrezzature igienico-sanitarie chimiche in prossimità |
| | delle aree di sosta maggiormente fruite (€ 30.000); |
| | g. Manutenzione rete sentieristica (€ 20.000). |
| Verifica dello stato di | Affidamento opere |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Sistemazione are danneggiate, ripristino funzionalità, aumento sicurezza |
| | lungo la viabilità, risoluzione criticità igienico-sanitaria. |
| Interessi economici | Privati e pubblici |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio, Comune di Serle |
| Priorità dell'azione | Alta |

| Tempi | Pluriennale |
|-----------------------------|--|
| Stima dei costi | 160.000 € |
| Riferimenti programmatici e | LR 86/83 |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza nulla su habitat per interventi di manutenzione viabilità; |
| habitat e specie | incidenza positiva sugli ambienti forestali limitrofi alle aree di sosta per |
| | l'installazione di servizi igienici chimici, purchè sul sedime delle aree di |
| | sosta e dei parcheggi. Da sottoporre a verifica di assoggettabilità alla |
| | valutazione di incidenza. |

| SCHEDA AZIONE N. 18 | IA 18 |
|---|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Formazione di ippovia attrezzata |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | □ regolamentazione (RE) |
| | □ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | 0 125 250 500 m |
| Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG | Mancanza tracciato dedicato al transito equestre |
| Indicatori di stato | Richiesta dell'utenza |
| Finalità dell'azione | Recupero dell'habitat abbandonato e incentivazione della mobilità lenta e del |
| | turismo sostenibile. |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento prevede la formazione di una ippovia attrezzata: si prevede la posa di |
| programma operativo | segnaletica lungo il percorso e la realizzazione di una stazione di sosta per i cavalli, |
| | costituita semplicemente da una tettoia in legno appoggiata ad un montante |
| | centrale. |
| Verifica dello stato di | Avvio progettazione |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento della fruibilità di un percorso esistente e incentivazione di un |
| 1.1 | turismo ecosostenibile. |
| Interessi economici | Comune di Serle, Comunità Montana |
| coinvolti | Common di Cordo Committà Maratana |
| Soggetti competenti | Comune di Serle, Comunità Montana |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | 2 mesi a partire dalla data di approvazione del piano |
| Stima dei costi | 20.000 €, comprese le spese tecniche necessarie |
| Riferimenti | LR 86/83, Fondazione Cariplo |

| programmatici e linee di finanziamento | |
|---|---|
| Valutazione incidenza su | Incidenza potenzialmente nulla. Da sottoporre a verifica di assoggettabilità alla |
| habitat e specie | valutazione di incidenza. |

| SCHEDA AZIONE N. 19 | IA 19 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Ristrutturazione e ampliamento per adeguamento antisismico e |
| | igienico-sanitario dell'edificio comunale degli Alpini |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | L'attività didattica condotta dal Consorzio necessità di strutture, aule, |
| contestualizzazione | locali ricettivi sul territorio. Il Comune di Serle, proprietario della |
| dell'azione nel PdG | struttura, la affida in gestione al Gruppo Alpini e la rende disponibile |
| | come luogo ricettivo. |
| Indicatori di stato | Necessità di ristrutturazione, messa in sicurezza e allestimento. |
| Finalità dell'azione | Ristrutturazione e ampliamento per adeguamento antisismico e |
| | igienico-sanitario di edificio esistente con funzione ricettiva e didattica. |
| Descrizione dell'azione e | Ristrutturazione e ampliamento per adeguamento antisismico e |
| programma operativo | igienico-sanitario del fabbricato, con funzione ricettiva, nell'ambito |
| | delle attività didattiche del Consorzio. |
| Verifica dello stato di | Ristrutturazione e allestimento locali. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Rendere fruibile la struttura, a disposizione dei visitatori e fruitori. |
| Interessi economici | Comune di Serle, Gruppo Alpini |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Comune di Serle e Consorzio. |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Pluriennale |
| Stima dei costi | € 40.000 |
| Riferimenti programmatici | LR 86/83, Fondazione Cariplo, PSR |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza nulla o indirettamente positiva. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 20 | IA 20 |
|---------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Realizzazione locale tecnologico presso la Cascina del Comune |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Il recente intervento di ristrutturazione della Cascina del Comune deve |
| contestualizzazione | essere completato, con la sostituzione dell'attuale caldaia a gasolio con |
| dell'azione nel PdG | un impianto a biomassa. |
| Indicatori di stato | Necessità di posizionamento caldaia e pannelli fotovoltaici per |
| | alimentazione. |
| Finalità dell'azione | Garantire il funzionamento dell'impianto di riscaldamento della cascina, |
| | con tecnologie e fonti di energia pulita. |
| Descrizione dell'azione e | Realizzazione di un locale tecnologico accessorio alla Cascina, per il |
| programma operativo | posizionamento della caldaia a biomassa e per la posa di pannelli |
| | fotovoltaici di alimentazione, sul tetto. |
| Verifica dello stato di | Reperimento autorizzazioni e affidamento incarichi |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Garantire approvvigionamento elettrico dal solare e sostituzione caldaia |
| | a gasolio. |
| Interessi economici | Comune di Serle |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Comune di Serle e Consorzio. |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Pluriennale |
| Stima dei costi | € 70.000 |
| Riferimenti programmatici | Fondi regionali |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Potenziale incidenza negativa in fase di cantiere. Incidenza positiva |
| habitat e specie | sull'ambiente, per conversione a fonti energetiche rinnovabili. |

| SCHEDA AZIONE N. 21 | IA 21 |
|-----------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Sostituzione vettura in dotazione al Consorzio |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Il Consorzio dispone di un veicolo fuoristrada datato e ammalorato |
| contestualizzazione | |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Età e chilometraggio vettura |
| Finalità dell'azione | Sostituzione della vettura in dotazione al Consorzio |
| Descrizione dell'azione e | Acquisto di una nuova vettura 4x4, che risponda alle esigenze operative |
| programma operativo | del Consorzio. |
| Verifica dello stato di | Acquisto mezzo |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Disponibilità di nuova vettura |
| Interessi economici | Pubblici |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Annuale |
| Stima dei costi | 35.000 € |
| Riferimenti programmatici e | LR 86/83 |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza nulla. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 22 | IA 22 |
|--|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Collettamento scarichi civili |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Attualmente molti scarichi civili non sono trattati, disperdendosi nel |
| contestualizzazione | suolo con rischi notevoli di inquinamento per la risorsa idrica e il |
| dell'azione nel PdG | sistema sotterraneo dell'Altopiano. |
| Indicatori di stato | Mancanza di collettamento fognario sull'Altopiano e di impianti di |
| | trattamento scarichi |
| Finalità dell'azione | Ridurre il carico di inquinanti organici nel sottosuolo e migliorare |
| | qualitativamente gli acquiferi e il sistema di grotte dell'Altopiano. |
| Descrizione dell'azione e | Verifica di fattibilità, progettazione e realizzazione di collettamento |
| programma operativo | fognario degli scarichi civili in Altopiano. Valutare opportunità di |
| | procedere per lotti funzionali e di ottimizzare le operazioni anche per |
| | realizzare il collegamento all'acquedotto comunale (vedi scheda azione |
| | n. 23). |
| Verifica dello stato di | Affidamento incarico. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Considerevole diminuzione del potenziale carico inquinante con |
| | maggior tutela della risorsa idrica. |
| Interessi economici | Proprietà pubbliche e private. |
| coinvolti | Comuna di Carla Provincia di Proceia AATO |
| Soggetti competenti Priorità dell'azione | Comune di Serle, Provincia di Brescia, AATO. ALTA |
| | Pluriennale. |
| Tempi | |
| Stima dei costi | Da definire. |
| Riferimenti programmatici | Fondi regionali |
| e linee di finanziamento | Incidenza porsialmente positivo perahé consentinable miellanamente |
| Valutazione incidenza su | Incidenza parzialmente positiva perché consentirebbe miglioramento |
| habitat e specie | qualitativo degli ambienti ipogei e delle acque. Potenzialmente |
| | impattante sugli habitat prativi, a seconda del tracciato, che potrebbe essere fatto coincidere in massima parte con il sedime stradale |
| | |
| | esistente. Da sottoporre a valutazione di incidenza. |

| SCHEDA AZIONE N. 23 | IA 23 |
|--|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Collegamento acquedotto comunale |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Attualmente gli insediamenti dell'Altopiano di Cariadeghe non risultano |
| contestualizzazione | serviti dall'acquedotto comunale. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Presenza di cisterne per approvvigionamento idrico. |
| | |
| Finalità dell'azione | Garantire un servizio alla popolazione, evitare prelievi abusivi a danno |
| | degli ambienti ipogei. |
| Descrizione dell'azione e | Verifica di fattibilità, progettazione e realizzazione del collegamento |
| programma operativo | all'acquedotto comunale per gli insediamenti dell'Altopiano. Valutare |
| | opportunità di procedere per lotti funzionali e di ottimizzare le |
| | operazioni anche per realizzare il collettamento degli scarichi civili (vedi |
| | scheda azione n. 22). |
| Verifica dello stato di | Affidamento incarico. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Fornitura di servizio alla popolazione. Sfruttamento più razionale della |
| Internal consumiti | risorsa idrica. Tutela degli ambienti ipogei. |
| Interessi economici | Proprietà pubbliche e private. |
| coinvolti | Comuna di Carla Provincia di Proccia AATO |
| Soggetti competenti Priorità dell'azione | Comune di Serle, Provincia di Brescia, AATO. |
| | ALTA |
| Tempi | Pluriennale. |
| Stima dei costi | Da definire. |
| Riferimenti programmatici e linee di finanziamento | Fondi regionali |
| Valutazione incidenza su | Incidenza parzialmente pocitiva perché concentirebbe miglioremente |
| | Incidenza parzialmente positiva perché consentirebbe miglioramento qualitativo degli ambienti ipogei e delle acque. Potenzialmente |
| habitat e specie | impattante sugli habitat prativi, a seconda del tracciato, che però |
| | potrebbe essere fatto coincidere in massima parte con il sedime |
| | stradale esistente. Da sottoporre a valutazione di incidenza. |
| | strauare esistente. Da sottoporre a valutazione ui incluenza. |

| SCHEDA AZIONE N. 24 | RE 1 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Regolamentazione degli Usi Civici (da considerare con IA |
| | Coordinamento degli Usi Civici) |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ■ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Consuetudine al momento non utilizzata |
| contestualizzazione | |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Qualità degli interventi forestali |
| Finalità dell'azione | Miglioramento della gestione sostenibile del bosco |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nel definire le modalità di costituzione delle liste |
| programma operativo | per Usi Civici, di assegnazione dei lotti, di prelievo e di intervento |
| | selvicolturale, di effettuazione dei controlli e di applicazione delle |
| | sanzioni, in accordo con l'ente forestale competente |
| Verifica dello stato di | Interventi conformi alla selvicoltura naturalistica |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento della qualità degli interventi , definizione delle procedure |
| | autorizzative, fornitura di lotti di legna da ardere ai residenti |
| Interessi economici | Richiedenti iscritti a specifica lista |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio, Comune di Serle, Comunità Montana |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Intervento applicabile dal primo anno di validità del piano |
| Stima dei costi | Compenso relazione. Complessivamente 2.000,00 € |
| Riferimenti programmatici | PSR, Art. 15 D. lgs.228/2001 |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva per controllo gestione naturalistica habitat forestali. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 25 | RE 2 |
|---------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Regolamentazione degli Interventi Compensativi |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ■ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Mancata pianificazione della priorità e delle modalità di realizzazione |
| contestualizzazione | degli interventi compensativi derivanti dalle trasformazione d'uso del |
| dell'azione nel PdG | bosco concesse dall'ente forestale competente. |
| Indicatori di stato | Qualità e localizzazione degli interventi di compensazione. |
| Finalità dell'azione | Coordinamento e pianificazione degli interventi compensativi con ente |
| | forestale competente. |
| Descrizione dell'azione e | Creazione di una lista di possibili interventi compensativi da realizzare |
| programma operativo | nel territorio del Monumento naturale/SIC e della regolamentazione |
| | degli stessi. |
| Verifica dello stato di | Elaborazione elenco interventi da ricomprendere nell'Albo delle |
| attuazione/avanzamento | compensazioni predisposto dall'ente forestale competente. |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento della qualità degli interventi e aumento del reddito degli |
| | operatori locali. |
| Interessi economici | Pubblici e privati |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio, Comune di Serle, Comunità Montana |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Intervento applicabile dal primo anno di validità del piano |
| Stima dei costi | Organizzazione, assistenza . Complessivamente 2.000,00 € per il tecnico |
| Riferimenti programmatici | PSR, Art. 15 D. lgs.227/2001 D.G.R 675/2006 |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Gli interventi proposti verranno valutati |
| habitat e specie | singolarmente. |

| SCHEDA AZIONE N. 26 | IN 1 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Incentivi per la manutenzione degli habitat prativi 6210* e 6510 |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ■incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| 20141115 | Localizzata: negli habitat 6210, 6510 |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | |
| Stato attuale e | Gli habitat 6210 e 6510 sono riconosciuti semi-naturali, mantenuti cioè |
| contestualizzazione | dalle regolari e tradizionali attività agro-pastorali dell'uomo, come |
| dell'azione nel PdG | dimostrato dall'economia e tradizione dell'Altopiano di Cariadeghe. |
| | Laddove si è verificato abbandono del territorio e delle pratiche, gli |
| Indicatori di stato | habitat hanno seguito la propria evoluzione dinamica, modificandosi. Variazioni estensioni habitat. |
| Finalità dell'azione | Garantire la conservazione degli habitat attraverso le tradizionali |
| I manta den azione | attività agricole locali, possibilmente praticate direttamente dagli |
| | operatori locali. |
| Descrizione dell'azione e | Disporre direttamente di risorse da distribuire agli operatori locali o |
| programma operativo | favorire l'accesso degli agricoltori locali a contributi per la gestione |
| programma operativo | attiva degli habitat prativi. |
| | Qualora si disponesse direttamente di finanziamenti, l'Ente gestore |
| | intende assegnare contributi agli operatori in funzione di criteri |
| | premianti da definire, che comunque valorizzino le attività già avviate |
| | tradizionalmente e le superfici già gestite. |
| | In alternativa l'Ente gestore si attiva per supportare gli operatori |
| | agricoli nella richiesta di contributi a favore di imprenditori operanti |
| | all'interno di aree protette e Siti di Rete Natura 2000. |
| Verifica dello stato di | Recupero finanziamenti e contributi per la gestione e manutenzione |
| attuazione/avanzamento | degli habitat. |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Conservazione degli habitat, mantenimento delle attività agro-silvo- |
| | pastorali locali, valorizzazione e sostegno economico alle attività locali |
| | presenti, maggior consenso e una maggior partecipazione attiva della |
| | popolazione, applicazione di una gestione sostenibile dei siti tutelati |
| Interessi economici | realmente compatibile con le attività antropiche presenti. |
| coinvolti | Proprietari privati e conduttori dei terreni, agricoltori locali, cacciatori. |
| Soggetti competenti | Privati e Comune di Serle. |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Annuale e costante. |
| Stima dei costi | Verificare valori misure PSR. |
| Riferimenti programmatici | RL, Fondazione Cariplo, Life PLUS, PSR |
| e linee di finanziamento | nc, i ondazione Caripio, Life FLOS, FSN |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione dell'habitat e |
| habitat e specie | delle specie ivi presenti. |
| asitat e specie | dene specie ivi presenti. |

| SCHEDA AZIONE N. 27 | IN 2 |
|---------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Incentivi per il trattamento degli scarichi civili |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ■incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Attualmente molti scarichi civili non sono trattati, disperdendosi nel |
| contestualizzazione | suolo con rischi notevoli di inquinamento per la risorsa idrica e il |
| dell'azione nel PdG | sistema sotterraneo dell'Altopiano. |
| Indicatori di stato | Mancanza di impianti di trattamento scarichi, mancanza di |
| | collettamento fognario |
| Finalità dell'azione | Ridurre il carico di inquinanti organici nel sottosuolo e migliorare |
| | qualitativamente gli acquiferi e il sistema di grotte dell'Altopiano. |
| Descrizione dell'azione e | Incentivare l'installazione di fosse IMHOFF per il trattamento degli |
| programma operativo | scarichi civili. |
| Verifica dello stato di | Verifica dell'adeguamento degli impianti igienico-sanitari. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Considerevole diminuzione del potenziale carico inquinante con |
| | maggior tutela della risorsa idrica. |
| Interessi economici | Proprietà pubbliche e private. |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Soggetti privati, Comune di Serle. |
| Priorità dell'azione | ALTA |
| Tempi | Pluriennale, da concordare con Amministrazione comunale |
| Stima dei costi | Da definire. |
| Riferimenti programmatici | PSR, Fondazione Cariplo |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione degli habitat |
| habitat e specie | e delle specie ivi presenti. Da valutare la localizzazione e le operazioni di |
| | posa. |

| SCHEDA AZIONE N. 28 | IN 3 |
|--|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Incentivo alla costituzione di liste di Imprese Agricole e Operatori |
| | Qualificati |
| TIPOLOGIA AZIONE | ■ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Scarsità di operatori qualificati in loco e difficoltà nelle procedure di |
| contestualizzazione | assegnazione di incarichi per lavori forestali e ambientali. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Qualità degli operatori |
| Finalità dell'azione | Formazione di liste di operatori disponibili per interventi selvicolturali, |
| | di sistemazioni idraulico forestali, sistemazione di sentieri e opere a |
| | verde sull'Altopiano. |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nell'indagine sulle maestranze presenti nel |
| programma operativo | territorio comunale, nella costituzione di albi dedicati e liste di operatori |
| | e professionalità disponibili per la realizzazione di interventi di carattere |
| | selvicolturale e ambientale. |
| Verifica dello stato di | Realizzazione di liste e qualificazione degli operatori. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | Market and the state of the sta |
| Risultati attesi | Miglioramento della qualità degli interventi e aumento del reddito degli |
| Interessi economici | operatori locali. |
| coinvolti | Imprese agricole e Operatori locali |
| | Consorzio |
| Soggetti competenti Priorità dell'azione | |
| Tempi | Alta Intervento a partire dal primo anno di approvazione del piano |
| Stima dei costi | Organizzazione, assistenza, qualificazione. Complessivamente 2.000,00 € |
| Riferimenti programmatici | PSR, Art. 15 D. lgs.228/2001 |
| e linee di finanziamento | 1 311, A11. 13 D. 183.220/2001 |
| Valutazione incidenza su | Incidenza nulla. |
| habitat e specie | morachza nana. |
| Habitat C specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 29 | IN 4 |
|-------------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Recupero dei Castagneti da frutto |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ■incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | Particelle PAF 12,13, 16, 18 e 19, aree privati |
| Stato attuale e | Degrado dei tradizionali castagneti per abbandono colturale e attacchi |
| contestualizzazione | fitosanitari. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Tipologia forestale, condizioni strutturali del bosco, condizioni |
| | fitosanitarie dei castagni, stato del sottobosco. |
| Finalità dell'azione | Recupero dei castagneti, sviluppo della filiera del commercio di prodotti |
| | a base di castagne. |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nel recupero produttivo e paesaggistico dei |
| programma operativo | castagneti da frutto attraverso: |
| | recupero castagni da frutto, |
| | nuovi innesti, |
| | • cure colturali, |
| | strategie di commercializzazione, |
| | e tramite il lavoro di coordinamento del Consorzio e l'incentivazione di |
| | produttori privati. |
| Verifica dello stato di | Produttività dei castagneti |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento del paesaggio e integrazione al reddito rurale. |
| Interessi economici coinvolti | Operatori agricoli-forestali |
| Soggetti competenti | Consorzio |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | |
| Stima dei costi | Compenso progettisti, finanziamento proprietà pubblica, contributo |
| | privati. Complessivamente 30.000,00 € |
| Riferimenti programmatici e | PSR, LR 86/83, Progetto Speciale Agricoltura |
| linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 30 | MR 1 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Indagini sugli invertebrati terrestri negli ambienti prativi e habitat |
| | 6210* e 6510 |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata: negli habitat 6210, 6510 e ambienti affini |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Carenza di informazioni su elementi che costituiscono indicatori di |
| contestualizzazione | qualità per l'habitat. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Checklist incompleta |
| Finalità dell'azione | Acquisire nozioni per meglio gestire e conservare gli habitat. |
| Descrizione dell'azione e | Indagine bibliografica e di campo su entomofauna degli ambienti |
| programma operativo | prativi, con particolare riferimento ai gruppi che assumo valore di |
| | indicatore per l'habitat. (es. Aracnidi, Lepidotteri, Carabidi) |
| Verifica dello stato di | Elaborazione elenco specie presenti. |
| attuazione/avanzamento | Definizione consistenza presenze. |
| dell'azione | Definizione stato di conservazione delle popolazioni. |
| | Definizione misure di gestione. |
| Risultati attesi | Acquisizione conoscenze e strumenti informativi per una gestione |
| | consapevole. |
| Interessi economici | Proprietari privati dei terreni, agricoltori locali. |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Privati e Comune di Serle. |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Dall'avvio delle indagini almeno due annualità, considerando la |
| | stagionalità dei rilevamenti possibili e i cicli biologici delle specie. |
| Stima dei costi | Stimati € 5.000 per ogni gruppo indagato, considerando l'alta |
| | specializzazione dei professionisti da coinvolgere. |
| Riferimenti programmatici | RL, Fondazione Cariplo, Life PLUS, PSR |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione dell'habitat e |
| habitat e specie | delle specie ivi presenti. |

| SCHEDA AZIONE N. 31 | MR 2 |
|--|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Indagini sulla presenza di orchidee nell'habitat 6210* |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata: habitat 6210 |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | |
| Stato attuale e | Carenza di informazioni su specie caratteristiche dell'habitat che |
| contestualizzazione | determinano l'individuazione di habitat prioritario. |
| dell'azione nel PdG | · |
| Indicatori di stato | Incompletezza elenco floristico habitat 6210. |
| Finalità dell'azione | Definire entità della presenza di orchidee nelle superfici prative |
| | individuate come habitat 6210. |
| | Individuazioni ulteriori superfici di habitat prioritario. |
| Descrizione dell'azione e | Indagine botanica e fitosociologica su habitat 6210 per rilevare le specie |
| programma operativo | di orchidee presenti e relativa stima di abbondanza. |
| Verifica dello stato di | Aggiornamento elenco floristico dell'habitat, con particolare |
| attuazione/avanzamento | riferimento alla famiglia delle Orchidaceae. |
| dell'azione | Definizione abbondanza delle specie. |
| | Definizione misure di gestione. |
| Risultati attesi | Acquisizione conoscenze. |
| | Conferma ed eventuale modifica superfici habitat prioritario 6210. |
| Interessi economici | Proprietari privati dei terreni, Comune di Serle. |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Privati e Comune di Serle. |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Due stagioni vegetative. |
| Stima dei costi | € 3.000 |
| Riferimenti programmatici e linee di finanziamento | RL, Fondazione Cariplo, Life PLUS, PSR |
| Valutazione incidenza su habitat e specie | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione e delle specie floristiche presenti. |

| SCHEDA AZIONE N. 32 | MR 3 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Mappatura degli habitat forestali |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Attualmente è individuato e descritto l'habitat forestale 91L0 Querceti |
| contestualizzazione | di rovere illirici. Si rende necessaria la verifica della presenza di altri |
| dell'azione nel PdG | habitat forestali, la definizione delle relative superfici e l'inquadramento |
| | su base fitosociologica. |
| Indicatori di stato | Tipologia forestale e fitosociologica |
| Finalità dell'azione | Aggiornamento della distribuzione e della caratterizzazione |
| | fitosociologica degli habitat forestali nel SIC. |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nel rilievo fitosociologico e forestale delle aree |
| programma operativo | forestali a maggior significato conservazionistico |
| Verifica dello stato di | Realizzazione di una carta degli habitat forestali comunitari e delle |
| attuazione/avanzamento | tipologie forestali |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento della conoscenza, della conservazione degli habitat |
| | comunitari e definizione di adeguate linee gestionali. |
| Interessi economici | Privati e pubblici |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Consorzio |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Attuabile dal primo anno di validità del piano |
| Stima dei costi | Compenso rilevatori, relazione. Complessivamente 6.000,00 € |
| Riferimenti programmatici | PSR, LR 86/83 |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione degli habitat. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 33 | MR 4 |
|---------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Studio e monitoraggio dell'entomofauna saproxilica |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Assenza di conoscenze sistematiche sull'entomofauna rara e di rilevanza |
| contestualizzazione | conservazionistica legata alla presenza di piante monumentali vetuste, |
| dell'azione nel PdG | morte o marcescenti. |
| Indicatori di stato | Costituzione e aggiornamento check-list specie faunistiche. Stima e |
| | indicizzazione α e β-diversità. |
| Finalità dell'azione | Verifica della presenza e stima della distribuzione spaziale e temporale |
| | e/o della consistenza delle popolazioni di insetti saproxilici. |
| Descrizione dell'azione e | L'intervento consiste nel censimento campionario dell'entomofauna |
| programma operativo | saproxilica associata al legno morto e marcescente di diverse specie |
| | arboree e in diversi stadi di decomposizione o fasi di senescenza. Il |
| | trappolaggio viene effettuato con trappole a intercettazione aerea |
| | (window flight trap), trappole a finestra da tronco (trunk window trap), |
| | trappole a caduta (pitfall trap) e trappole ad emergenza (trunk photo- |
| Verifica dello stato di | eclectors). |
| attuazione/avanzamento | Compilazione di una check-list sugli artropodi xilobionti da aggiornare periodicamente. Trend delle curve di saturazione su alcuni taxa |
| dell'azione | campione (uno o più gruppi guida). |
| Risultati attesi | Miglioramento e aggiornamento delle conoscenze sull'entomofauna |
| Nisuitati attesi | d'interesse conservazionistico presente nel Sic Altopiano di Cariadeghe. |
| | Elaborazione di strategie gestionali per la conservazione dinamica del |
| | legno morto più pertinenti alle reali necessità di tutela dell'entomofauna |
| | saproxilica presente. |
| Interessi economici | Pubblici e privati |
| coinvolti | · |
| Soggetti competenti | Consorzio |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Pluriennale. Attuabile dal primo anno di validità del piano |
| Stima dei costi | 5.000 € |
| Riferimenti programmatici | Finanziamenti Progetto Life-Natura, Fondazioni private, LR 86/83 |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione dell'habitat e |
| habitat e specie | delle specie ivi presenti. |

| SCHEDA AZIONE N. 34 | MR 5 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Indagine sull'avifauna nidificante, migratrice e stanziale |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | I dati disponibili sulle presenze avifaunistiche nel sito risalgono al 1987 |
| contestualizzazione | e necessitano quindi di aggiornamento. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. |
| Finalità dell'azione | Aggiornare le conoscenze sui popolamenti avifaunistici, stilare la |
| | checklist delle specie presenti, definire strategie di gestione adeguate |
| | per garantire la conservazione delle specie, in particolare di quelle |
| | ricomprese nell'Allegato I della Direttiva Uccelli. |
| Descrizione dell'azione e | Indagine di campo, con avvistamenti, censimenti, punti di ascolto nei |
| programma operativo | diversi ambienti del sito; aggiornamento checklist delle specie presenti, |
| | definizione areali di distribuzione e aree di maggior valore avifaunistico, |
| | individuazione interventi e modalità gestionali, impostazione |
| | monitoraggi periodici. |
| Verifica dello stato di | Elaborazione elenco specie presenti. |
| attuazione/avanzamento | Definizione consistenza presenze. |
| dell'azione | Definizione stato di conservazione delle popolazioni. |
| | Definizione misure di gestione. |
| Risultati attesi | Acquisizione conoscenze e strumenti informativi per una gestione |
| | consapevole. |
| Interessi economici | |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Professionisti incaricati |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Dall'avvio dello studio almeno due annualità, considerando la |
| | stagionalità dei rilevamenti possibili e i cicli biologici delle specie. |
| Stima dei costi | Stimati € 5.000 iniziali, per poi definire eventuali indagini necessarie, di |
| | maggior dettaglio. |
| Riferimenti programmatici | LR 86/83, Fondazione Cariplo, Life PLUS |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione delle specie e |
| habitat e specie | dei relativi habitat. |

| SCHEDA AZIONE N. 35 | MR 6 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Indagine su mammiferi |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Mancanza di conoscenze sui mammiferi, chirotteri esclusi, presenti |
| contestualizzazione | negli ambienti dell'area protetta. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Mancanza di studi a disposizione |
| Finalità dell'azione | Compilare la checklist delle specie presenti, definire gli habitat |
| | preferenziali, la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, |
| | le minacce e delineare priorità di intervento e linee guida gestionali |
| | |
| Descrizione dell'azione e | Indagine faunistica ad ampio spettro sui mammiferi (insettivori, |
| programma operativo | lagomorfi, roditori, carnivori e artiodattili). |
| Verifica dello stato di | Affidamento incarico |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Acquisizione conoscenze e strumenti informativi per una gestione |
| | consapevole. |
| Interessi economici | - |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Professionisti incaricati |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Dall'avvio dello studio almeno due annualità, considerando la |
| | stagionalità dei rilevamenti possibili. |
| Stima dei costi | Stimati € 10.000 |
| Riferimenti programmatici | LR 86/83, Fondazione Cariplo, Life PLUS |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione delle specie e |
| habitat e specie | relativi habitat. |

| TITOLO AZIONE TIPOLOGIA AZIONE TIPOLOGIA AZIONE TIPOLOGIA AZIONE □ intervento attivo (IA) □ regolamentazione (RE) □ incentivazione (IN) □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) □ programma didattico (PD) LOCALIZZAZIONE □ Generale □ Localizzata COMUNE Serle STRALCIO CARTOGRAFICO Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG □ disperimente diffusi nel sito; è necessario conoscere l'eventuale presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Indicatori di stato Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e programma operativo IT 2070018 Verifica consistenza popolazioni di chirotteri Intervento attivo (IA) □ intervento attivo (IA) □ programma di dichirotteri Intervento attivo (IA) □ programma di dichirotteri Intervento attivo (IA) □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) □ programma didattico (PD) □ programma didattico (PD |
|---|
| TIPOLOGIA AZIONE intervento attivo (IA) regolamentazione (RE) incentivazione (IN) programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) programma didattico (PD) LOCALIZZAZIONE Generale Localizzata COMUNE Serle STRALCIO CARTOGRAFICO Stato attuale e Contestualizzazione dell'azione nel PdG presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Indicatori di stato Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Finalità dell'azione Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| □ regolamentazione (RE) □ incentivazione (IN) ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) □ programma didattico (PD) LOCALIZZAZIONE ■ Generale □ Localizzata COMUNE Serle STRALCIO CARTOGRAFICO - Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Indicatori di stato Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Finalità dell'azione Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| □ incentivazione (IN) □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) □ programma didattico (PD) LOCALIZZAZIONE □ Generale □ Localizzata COMUNE Serle STRALCIO CARTOGRAFICO - Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG □ presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Indicatori di stato □ Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) □ programma didattico (PD) LOCALIZZAZIONE ■ Generale □ Localizzata COMUNE Serle STRALCIO CARTOGRAFICO - Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Finalità dell'azione Descrizione dell'azione e ■ Generale □ Localizzata Sono al momento note le specie di chirotteri troglofili e forestali maggiormente diffusi nel sito; è necessario conoscere l'eventuale presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| □ programma didattico (PD) LOCALIZZAZIONE □ Generale □ Localizzata COMUNE Serle STRALCIO CARTOGRAFICO - Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Finalità dell'azione Descrizione dell'azione e □ programma didattico (PD) □ Generale □ Localizzata Sono al momento note le specie di chirotteri troglofili e forestali maggiormente diffusi nel sito; è necessario conoscere l'eventuale presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| LOCALIZZAZIONE Generale Localizzata COMUNE Serle STRALCIO CARTOGRAFICO Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Finalità dell'azione Descrizione dell'azione e Generale Localizzata Sorle Sono al momento note le specie di chirotteri troglofili e forestali maggiormente diffusi nel sito; è necessario conoscere l'eventuale presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| COMUNE Serle STRALCIO CARTOGRAFICO Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Finalità dell'azione Descrizione dell'azione e Descrizione dell'azione e Sono al momento note le specie di chirotteri troglofili e forestali maggiormente diffusi nel sito; è necessario conoscere l'eventuale presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| STRALCIO CARTOGRAFICO Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Finalità dell'azione Descrizione dell'azione e Sono al momento note le specie di chirotteri troglofili e forestali maggiormente diffusi nel sito; è necessario conoscere l'eventuale presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Finalità dell'azione Descrizione dell'azione e Sono al momento note le specie di chirotteri troglofili e forestali maggiormente diffusi nel sito; è necessario conoscere l'eventuale presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| Stato attuale e contestualizzazione dell'azione nel PdG Indicatori di stato Finalità dell'azione Descrizione dell'azione e Sono al momento note le specie di chirotteri troglofili e forestali maggiormente diffusi nel sito; è necessario conoscere l'eventuale presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| contestualizzazione dell'azione nel PdG maggiormente diffusi nel sito; è necessario conoscere l'eventuale presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Indicatori di stato Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| dell'azione nel PdG presenza di specie antropofile, e indagare la consistenza delle popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Indicatori di stato Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| popolazioni, lo stato di conservazione, il ruolo e significato dell'Altopiano per tali specie. Indicatori di stato Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Finalità dell'azione Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| dell'Altopiano per tali specie. Indicatori di stato Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| Indicatori di stato Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e |
| Finalità dell'azione Ampliare la checklist delle specie presenti, indagando anche gli ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| ambienti antropizzati; ampliare le conoscenze sulle abitudini, sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| sull'ecologia delle specie e sulla distribuzione delle stesse. Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| Descrizione dell'azione e Effettuare un monitoraggio mediante radiotracking sulle specie di cui |
| |
| programma operativo — Lall'Allegato 2 della Direttiva Habitat, presenti nel sito per la maggiori |
| , |
| parte dell'anno, per individuare le principali aree di foraggiamento e i |
| corridoi utilizzati per gli spostamenti, verificando la consistenza delle |
| popolazioni e lo stato di conservazione. |
| Identificare la presenza di colonie riproduttive di Chirotteri antropofili |
| presso cascine, edifici, fieni, stalle e recepire abaco delle modalità di intervento più idonee per la convivenza dell'uomo con tali specie. |
| · |
| Verifica dello stato di Elaborazione elenco specie presenti. attuazione/avanzamento Attivazione monitoraggio con radiotracking. |
| dell'azione |
| Risultati attesi Acquisizione conoscenze e strumenti informativi per una gestione |
| consapevole. |
| Interessi economici - |
| coinvolti |
| Soggetti competenti Professionisti incaricati |
| Priorità dell'azione Media |
| Tempi Dall'avvio dello studio almeno due annualità, considerando la |
| stagionalità dei rilevamenti possibili e i cicli biologici delle specie. |
| Stima dei costi Stimati € 10.000 |
| Riferimenti programmatici LR 86/83, Fondazione Cariplo, Life PLUS |
| e linee di finanziamento |
| Valutazione incidenza su Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione delle specie e |
| |

| SCHEDA AZIONE N. 37 | MR 8 |
|---------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Verifica e monitoraggio impatto della presenza del cinghiale |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | La presenza accertata del cinghiale determina problematiche non solo |
| contestualizzazione | di ordine faunistico, ma anche di compromissione degli habitat prativi. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Danni provocati al cotico erboso |
| Finalità dell'azione | Affrontare una verifica degli effetti indotti dalla presenza del cinghiale, |
| | con un approccio interdisciplinare. |
| Descrizione dell'azione e | Predisposizione di un monitoraggio sulla presenza e sull'impatto del |
| programma operativo | cinghiale, verificando e valutando i danni arrecati ai popolamenti |
| | faunistici, alle colture, agli habitat prativi e prioritari. Definizione di |
| | proposte realistiche e concrete di gestione della specie. |
| Verifica dello stato di | Affidamento incarico |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Definizione di un piano d'azione e di misure efficaci e coerenti. |
| Interessi economici | Pubblici e privati |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Professionisti incaricati, Consorzio, Comune di Serle, Comunità |
| | Montana, Provincia di Brescia |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Dall'avvio dello studio almeno due annualità |
| Stima dei costi | Stimati € 10.000 |
| Riferimenti programmatici | LR 86/83, PSR, RR. 16/2003, LR 26/1993 |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Intervento finalizzato alla conservazione degli |
| habitat e specie | habitat prativi. |

| SCHEDA AZIONE N. 38 | MR 9 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Approfondimento conoscenze su erpetofauna e batracofauna |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Le indagini finora condotte hanno permesso di identificare le specie di |
| contestualizzazione | anfibi e rettili presenti, che nel sito si riproducono. Ulteriore |
| dell'azione nel PdG | approfondimento merita la valutazione della consistenza della |
| | popolazione delle specie più significative, il loro grado di conservazione. |
| Indicatori di stato | Presenza, stato di conservazione, areale di distribuzione delle specie. |
| Finalità dell'azione | Ampliare la checklist delle specie presenti; individuare i principali siti |
| | riproduttivi; verificare la consistenza delle popolazioni, in particolare di |
| | Tritone crestato, lo stato generale di conservazione, il successo |
| | riproduttivo di anfibi e rettili presenti; verificare la distribuzione della |
| | Raganella sull'Altopiano. |
| Descrizione dell'azione e | I dati verranno raccolti monitorando i diversi ambienti frequentati dalle |
| programma operativo | specie, nelle differenti fasi del ciclo vitale. |
| Verifica dello stato di | Elaborazione elenco specie presenti. |
| attuazione/avanzamento | Attivazione monitoraggio. |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Acquisizione conoscenze e strumenti informativi per una gestione |
| | consapevole. |
| Interessi economici | - |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Professionisti incaricati |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Dall'avvio dello studio almeno due annualità, considerando la |
| | stagionalità dei rilevamenti possibili e i cicli biologici delle specie. |
| Stima dei costi | Stimati € 10.000 |
| Riferimenti programmatici | LR 86/83, Fondazione Cariplo, Life PLUS |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione delle specie e |
| habitat e specie | relativi habitat. |

| SCHEDA AZIONE N. 39 | MR 10 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Indagine su licheni e briofite |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | □ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | |
| Stato attuale e | Mancanza di informazioni sulla componente di licheni e muschi |
| contestualizzazione | |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Mancanza di checklist delle specie presenti |
| Finalità dell'azione | Indagare un aspetto attualmente sconosciuto del territorio. |
| Descrizione dell'azione e | L'indagine dovrà riguardare i diversi ambienti in cui licheni e muschi |
| programma operativo | sono presenti, superfici rocciose, ambienti di grotta e carsici, foreste, |
| | per delineare la checklist delle specie presenti, valutare il loro valore |
| | ecologico, conservazionistico e ambientale. |
| Verifica dello stato di | Affidamento incarico |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Acquisizione conoscenze e strumenti informativi per una gestione |
| | consapevole. Possibile sviluppo di attività didattiche e formative |
| | correlate. |
| Interessi economici | - |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Professionisti incaricati |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Annuale |
| Stima dei costi | Stimati € 10.000 |
| Riferimenti programmatici | LR 86/83, Fondazione Cariplo, Life PLUS |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva. Interventi finalizzati alla conservazione delle specie e |
| habitat e specie | relativi habitat. |

| SCHEDA AZIONE N. 40 | MR 11 |
|--------------------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Verifica fattibilità impianto di fitodepurazione |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | □ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Attualmente molti scarichi civili non risultano collettati né trattati |
| contestualizzazione | adeguatamente, disperdendosi nel suolo con rischi notevoli di |
| dell'azione nel PdG | inquinamento per la risorsa idrica e il sistema sotterraneo |
| | dell'Altopiano. |
| Indicatori di stato | Mancanza di impianti di trattamento |
| | |
| Finalità dell'azione | Verificare la fattibilità ed efficacia di realizzare uno o più impianti di |
| | fitodepurazione, per contribuire a ridurre il carico di inquinanti organici |
| | nel sottosuolo e migliorare qualitativamente gli acquiferi e il sistema di |
| | grotte dell'Altopiano. |
| Descrizione dell'azione e | Verifica della fattibilità e realizzazione di un collettamento degli scarichi |
| programma operativo | in uno o più impianti di fitodepurazione dei reflui, collocati |
| No differentially and a differential | strategicamente per servire più utenze. |
| Verifica dello stato di | Affidamento incarico per verifica fattibilità tecnica |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | Assertance to della fattibilità tannica ad accomunica dell'ancessione a |
| Risultati attesi | Accertamento della fattibilità tecnica ed economica dell'operazione e |
| | della compatibilità con l'ambiente circostante; stima dell'efficienza dell'impianto. |
| Interessi economici | Proprietà private, Comune di Serle. |
| coinvolti | Proprieta private, comune di Serie. |
| Soggetti competenti | Proprietà private, Comune di Serle, AATO, Provincia di Brescia, Regione |
| Joggetti competenti | Lombardia, Aziende multiservizi. |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Da definire |
| Stima dei costi | Da definire. € 10.000 per predisposizione studio di fattibilità. |
| Riferimenti programmatici | PSR, Bandi CARIPLO, Contributi Regione Lombardia |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza potenzialmente positiva. Da valutare in dettaglio |
| habitat e specie | localizzazione e cantierizzazione. |

| SCHEDA AZIONE N. 41 | MR 12 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Verifica fattibilità impianto di trattamento biogas |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | La presenza di allevatori sull'Altopiano impone di valutare l'impatto |
| contestualizzazione | dello spandimento dei reflui zootecnici, solidi e liquidi. Se per i primi un |
| dell'azione nel PdG | riutilizzo tradizionale per la concimazione dei prati coincide con le |
| | esigenze di conservazione degli habitat prativi 6510, discorso analogo |
| | non può farsi per i reflui liquidi. In generale l'eccedenza dei reflui |
| | rispetto alla possibilità di spandimento in loco, può essere destinata a |
| | terreni convenzionati, localizzati anche a notevole distanza. |
| Indicatori di stato | Mancanza di impianti di stoccaggio reflui a norma |
| Finalità dell'azione | Verificare la fattibilità tecnica e sostenibilità economica della |
| | realizzazione di un impianto di produzione energetica a biogas, il cui |
| | funzionamento incentivi gli allevatori locali a trattare correttamente i |
| | propri reflui, conferirli all'impianto, evitandone la dispersione sul suolo e sottosuolo dell'Altopiano. |
| Descrizione dell'azione e | Verificare la fattibilità tecnica e sostenibilità economica della |
| programma operativo | realizzazione di un impianto di produzione energetica a biogas, |
| programma operativo | utilizzando reflui di provenienza locale/comunale. |
| Verifica dello stato di | Affidamento incarico per verifica fattibilità tecnica e sostenibilità |
| attuazione/avanzamento | economica. |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Accertamento della fattibilità tecnica ed economica dell'operazione e |
| | della compatibilità con l'ambiente circostante; stima dell'efficienza |
| | dell'impianto. |
| Interessi economici | Proprietà private, Comune di Serle. |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Proprietà private, Comune di Serle, Comunità Montana, Provincia di |
| | Brescia, Regione Lombardia, Associazioni e imprenditori di categoria |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Da definire |
| Stima dei costi | Da definire. |
| Riferimenti programmatici | PSR |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza potenzialmente positiva. Da valutare in dettaglio |
| habitat e specie | localizzazione e cantierizzazione. |

| SCHEDA AZIONE N. 42 | MR 13 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Predisposizione Piano per la prevenzione e lotta attiva agli incendi |
| | boschivi |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale: Ambienti forestali |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Necessità di dotarsi di un piano per la prevenzione e lotta attiva agli |
| contestualizzazione | incendi boschivi. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Mancanza di un piano per la prevenzione e lotta attiva agli incendi |
| | boschivi. |
| Finalità dell'azione | Adeguamento normativo e tutela del patrimonio forestale |
| Descrizione dell'azione e | Predisposizione del Piano per la prevenzione e lotta attiva agli incendi |
| programma operativo | boschivi, in accordo con la pianificazione forestale sovraordinata. |
| Verifica dello stato di | Affidamento incarico |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Dotazione del Piano |
| Interessi economici | Pubblici e privati |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Comunità Montana, Comune di Serle, Consorzio |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Annuale |
| Stima dei costi | € 4.000 |
| Riferimenti programmatici | |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva su habitat forestali. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 43 | MR 14 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Monitoraggio degli habitat prativi 6210 e 6510 |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | |
| Stato attuale e | Il monitoraggio è necessario per poter verificare l'efficacia degli |
| contestualizzazione | interventi sugli habitat e assicurare un livello permanente di |
| dell'azione nel PdG | conoscenza verificando l'evoluzione nel tempo e nello spazio. |
| Indicatori di stato | Analisi vegetazionali |
| Finalità dell'azione | Il monitoraggio è la possibilità di assicurare un livello permanente di |
| | conoscenza verificando l'evoluzione nel tempo e nello spazio attraverso |
| | l'utilizzo di opportuni sistemi, strumenti ed infrastrutture che ne |
| | consentano la misura. La finalità consiste nella verifica dell'efficacia |
| | degli interventi sugli habitat ed indirizzare le azioni al miglior risultato. |
| | Alla base dell'azione di monitoraggio vi è quindi l'acquisizione di dati |
| | che caratterizzano l'ambiente e ne misurano le variazioni. |
| Descrizione dell'azione e | Il monitoraggio floristico-vegetazionale sarà quindi realizzato con il |
| programma operativo | metodo del quadrato permanente mediante picchetti interrati. |
| | Questo approfondimanto di dettaglio mira |
| | 1) a documentare la presenza e assenza delle varie specie |
| | 2) a stimarne l'abbondanza e i rapporti spaziali/strutturali. |
| | Ogni quadrato permanente è composto da 25 tessere di rilevamento. |
| | La dimensione dei quadrati dipende dal tipo di formazione indagata: |
| | - per le praterie 2x2m = 4m2 (tessere da 20x20cm); |
| | - per arbusteti 4x4m = 16m2 (tessere da 40x40cm); |
| | Per ogni tessera di rilevamento si elencano le specie presenti e per quelle legnose lo strato (rinnovazione, arbusto, albero). Ne risulta un |
| | rilevamento di presenza assenza e strutturale di dettaglio. La diffusione |
| | quantitativa di ogni specie è data dal numero di ripetizioni in cui |
| | compare nelle singole tessere. Con poco sforzo si fornisce una stima |
| | visiva di copertura per ogni quadrato permanente tipo rilevo |
| | fitosociologio di Braun-Blanquet). |
| | Si prevede di rilevare tre quadrati permanenti ubicati: |
| | 1 nel mesobrometo (6210) dei "prati della Carlina" |
| | 1 nel mesobrometo arbustato (6210) dei "prati della Carlina" |
| | 1 nell'arrenatereto (6510) della "Cascina del comune" |
| | La ripetizione ed il confronto dei rilevamenti nel quadrato permanente, |
| | con particolare attenzione alle specie indicatrici (specie bersaglio da |
| | indebolire implicate nei processi di impoverimento floristico delle |
| | praterie come ad esempio felce aquilina, cardo scardaccio e fra gli |
| | arbusti i rovi), sarà da effettuarsi per tre anni consecutivi e |
| | successivamente si valuterà la regolare frequenza temporale di |
| | rilevamento. |

Piano di Gestione SIC IT2070018 Altopiano di Cariadeghe

| | Dopo aver fatto un primo rilevamento sarà possibile effettuare gli interventi proposti in corrispondenza di un quadrato permanente per poter valutare la risposta della vegetazione e la validità della gestione a fini conservativi. |
|---------------------------|---|
| Verifica dello stato di | Relazioni sui risultati del monitoraggio. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Assicurare un livello permanente di conoscenza verificando l'evoluzione |
| | nel tempo e nello spazio. |
| | Indirizzare le azioni di gestione al miglior risultato. |
| Interessi economici | Nessuno |
| coinvolti | |
| Soggetti competenti | Ente Gestore, Professionisti, Istituti di ricerca |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | Primo monitoraggio nell'anno successivo all'approvazione del piano. |
| Stima dei costi | 2000€/anno |
| Riferimenti programmatici | Finanziamenti ad hoc, PSR |
| e linee di finanziamento | |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva su habitat e specie. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 44 | MR 15 |
|---------------------------|--|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Monitoraggio habitat 8310 |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | ■programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ☐ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■ Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Attualmente le attività in grotta sono regolate da apposito |
| contestualizzazione | regolamento. Non tutte le cavità versano in condizioni ottimali di |
| dell'azione nel PdG | conservazione. |
| | |
| Indicatori di stato | Vegetazione invasiva degli ingressi, rifiuti, crolli, forme di inquinamento. |
| | |
| Finalità dell'azione | Mantenimento della convenzione con gli speleologi per il monitoraggio |
| | dello stato delle cavità e delle attività condotte al loro interno. |
| Descrizione dell'azione e | Controllo da parte delle associazioni speleologiche convenzionate dello |
| programma operativo | stato dei luoghi delle cavità e delle modificazioni eventualmente |
| | osservate. |
| | Raccolta informazioni e dati circa lo sviluppo delle cavità, le |
| | caratteristiche biotiche e abiotiche preliminari, eventualmente da |
| | indagare in dettaglio, con il supporto di professionisti vari. |
| Verifica dello stato di | Report biennale da parte delle associazioni. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Monitoraggio costante delle condizioni dell'habitat di grotta con |
| | segnalazione di alterazioni osservate. |
| Interessi economici | Proprietà pubbliche e private |
| coinvolti | Description di formi Commune di Conte |
| Soggetti competenti | Proprietari di fondi, Comune di Serle. |
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | All'approvazione del presente piano, definizione di programma |
| Stime dei cesti | concordato con le associazioni speleologiche. |
| Stima dei costi | Da definire sulla base dei contenuti specifici del programma. |
| Riferimenti programmatici | PSR, Life PLUS, Bandi CARIPLO |
| e linee di finanziamento | Incidenza positiva su habitat o specia |
| Valutazione incidenza su | Incidenza positiva su habitat e specie. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 45 | PD 1 |
|---------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Allestimenti didattici e implementazione programmi didattici |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ■programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | L'attività didattica condotta dal Consorzio necessità di implementazione |
| contestualizzazione | del materiale espositivo e didattico presso le strutture, le aule, lungo gli |
| dell'azione nel PdG | itinerari, in prossimità dei punti di interesse sul territorio. |
| Indicatori di stato | Richiesta e gradimento da parte dell'utenza. |
| Finalità dell'azione | Implementare l'offerta didattica attraverso l'ideazione di nuovi |
| | programmi a tema, la predisposizione di supporti grafici, l'allestimento |
| | di locali e ambienti di recente e futura risistemazione, destinati ad |
| | accogliere i visitatori sia indipendenti che accompagnati. |
| Descrizione dell'azione e | Predisposizione e realizzazione di pannelli didattici divulgativi tematici, |
| programma operativo | diorami, ricostruzione di ambienti e attività tradizionali presso, per |
| | esempio: |
| | locali ristrutturati alla Cascina del Comune, |
| | roccoli ristrutturati, |
| | buchi del latte ristrutturati, |
| | grotte destinate alla fruizione, |
| | pozze recuperate per finalità faunistiche, |
| | punti significativi lungo percorsi e itinerari tematici. |
| Verifica dello stato di | Realizzazione allestimenti e supporti. |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Sintetizzare e trasmettere ai visitatori conoscenze sulle valenze del |
| | territorio, sia dal punto di vista naturalistico e scientifico che culturale. |
| Interessi economici | Privati, Comune di Serle, Associazioni varie |
| coinvolti | District Construction of Control Construction |
| Soggetti competenti | Privati, Comune di Serle, Consorzio. |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Pluriennale |
| Stima dei costi | € 50.000 |
| Riferimenti programmatici | LR 86/83, Fondazione Cariplo, PSR |
| e linee di finanziamento | Incidence will a indivettement on sitting |
| Valutazione incidenza su | Incidenza nulla o indirettamente positiva. |
| habitat e specie | |

| SCHEDA AZIONE N. 46 | PD 2 |
|---|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Recupero cava dismessa per allestimento piccolo teatro all'aperto |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | □ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ■ programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ☐ Generale |
| | ■ Localizzata: nei pressi del "Caalì canal del luf" |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | |
| Stato attuale e | Generale stato di abbandono con progressiva colonizzazione della |
| contestualizzazione | vegetazione. |
| dell'azione nel PdG | |
| Indicatori di stato | Crolli al piede delle pareti rocciose. |
| Finalità dell'azione | Valorizzazione del luogo, messa in sicurezza e fruizione didattica |
| Descrizione dell'azione e programma operativo | L'intervento prevede il recupero della cava dismessa nei pressi del "Caalì canal del Luf", per l'allestimento di un piccolo teatro all'aperto, avente funzione di aula didattica. Si prevede una razionalizzazione del corredo arboreo e la rimozione di arbusti in eccesso, liberando il terreno da radici, pietre e masse pericolanti, la successiva messa in sicurezza del pendio attraverso l'utilizzo di un sistema geocomposito antierosivo in rete metallica a doppia torsione plasticata e geotessile con tessuto in PET ancorata in più punti. Si propone la formazione di una doppia fila semicircolare di posti a sedere su panca lignea ricavata sfruttando la pendenza del terreno, la realizzazione di un podio leggermente rialzato e rivestito con pietra locale posata ad opus incertum. |
| Verifica dello stato di | Avvio realizzazione opere |
| attuazione/avanzamento dell'azione | |
| Risultati attesi | Miglioramento dello stato di conservazione dell'habitat, recupero superfici marginali di habitat, promozione di incontri culturali e didattici |
| Interessi economici coinvolti | Comune di Serle, Comunità Montana |

Piano di Gestione SIC IT2070018 Altopiano di Cariadeghe

| Soggetti competenti | Comune di Serle, Comunità Montana |
|--|--|
| Priorità dell'azione | Media |
| Tempi | 12 mesi a partire dalla data di approvazione del piano |
| Stima dei costi | 40.000 €, comprese le spese tecniche necessarie |
| Riferimenti programmatici e linee di finanziamento | LR 86/83, Fondazione Cariplo |
| Valutazione incidenza su habitat e specie | Incidenza potenzialmente nulla; da valutare eventualmente con procedura semplificata. Necessaria una regolamentazione degli usi, che devono essere compatibili con le esigenze naturalistiche dell'area. |

| SCHEDA AZIONE N. 47 | PD 3 |
|-------------------------------|---|
| CODICE E NOME SITO | IT 2070018 |
| TITOLO AZIONE | Organizzazione incontri e corsi formativi |
| TIPOLOGIA AZIONE | ☐ intervento attivo (IA) |
| | ☐ regolamentazione (RE) |
| | ☐ incentivazione (IN) |
| | □ programma di monitoraggio e/o ricerca (MR) |
| | ■programma didattico (PD) |
| LOCALIZZAZIONE | ■Generale |
| | ☐ Localizzata |
| COMUNE | Serle |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | - |
| Stato attuale e | Gli incontri con la popolazione e con i portatori di interesse, organizzati |
| contestualizzazione | in occasione della predisposizione del piano di gestione, hanno |
| dell'azione nel PdG | dimostrato l'interesse pubblico per il territorio, nei suoi svariati aspetti. |
| | Sarebbe auspicabile creare occasioni di formazione e confronto, per |
| | sensibilizzare e far conoscere le realtà locali. |
| Indicatori di stato | Richiesta e gradimento da parte dell'utenza. |
| Finalità dell'azione | Aumentare e condividere le conoscenze su aspetti vari, in base alle |
| | sollecitazioni che potranno pervenire dalla popolazione o alle criticità |
| | che si desidera affrontare collettivamente. |
| Descrizione dell'azione e | Potranno essere organizzati incontri, seminari, uscite pratiche, corsi |
| programma operativo | tematici su argomenti vari, tra i quali: |
| | birdwatching, riconoscimento anfibi e rettili, riconoscimento funghi |
| | epigei ed ipogei, etc. |
| Verifica dello stato di | Predisposizione programma eventi |
| attuazione/avanzamento | |
| dell'azione | |
| Risultati attesi | Stimolare la curiosità e partecipazione attiva della popolazione locale |
| | alla gestione, all'osservazione e al rispetto del territorio tutelato. |
| | Diffondere conoscenze. Costituire un nucleo di collaboratori volontari |
| | da coinvolgere per azioni didattiche, divulgative ma anche di |
| | monitoraggio naturalistico. Creare occasioni formative professionali e di |
| Interessi con omici | integrazione al reddito. |
| Interessi economici coinvolti | Privati e operatori locali. |
| Soggetti competenti | Professionisti coinvolti. |
| Priorità dell'azione | Alta |
| Tempi | Pluriennale |
| Stima dei costi | € 10.000 |
| Riferimenti programmatici | LR 86/83, Fondazione Cariplo, PSR |
| e linee di finanziamento | Lit 60/03, i olidazione Campio, F3it |
| Valutazione incidenza su | Incidenza nulla o indirettamente positiva. |
| habitat e specie | meidenza nalia o mairettamente positiva. |
| navitat e specie | |